

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена, или не съдържат приложения, поради това, че съдържат лични данни.

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 04.12.2015 г.

1. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1562 от н.п. Красимир Янков към министър Румяна Бъчварова.
2. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1519 от н.п. Ахмед Ахмедов към министър Лиляна Павлова.
3. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1553 от н.п. Филип Попов към министър Владислав Горанов.
4. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1554 от н.п. Филип Попов към министър Владислав Горанов.
5. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1555 от н.п. Филип Попов към министър Владислав Горанов.
6. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1558 от н.п. Филип Попов към министър Владислав Горанов.
7. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1568 от н.п. Георги Божинов към министър Красен Кралев.
8. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1548 от н.п. Георги Ключуков и Петър Кадиев към министър Ивайло Московски.
9. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1526 от н.п. Иван Станков към министър Десислава Танева.
10. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1591 от н.п. Ахмед Ахмедов към министър Десислава Танева.
11. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1532 от н.п. Петър Славов към министър Десислава Танева.
12. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1581 от н.п. Петър Славов, Мартин Димитров и Методи Андреев към министър Владислав Горанов.
13. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1560 от н.п. Жельо Бойчев към министър Петър Москов.
14. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1547 от н.п. Красимир Богданов към министър Петър Москов.
15. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1545 от н.п. Светла Бъчварова към министър Десислава Танева.
16. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1540 от н.п. Мариана Бояджиева и Стоян Мирчев към министър Тодор Танев.

✱ 17. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1596 от н.п. Галя Захариева към министър Ивайло Калфин.

18. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1543 от н.п. Емил Райнов и Светла Бъчварова към министър Петър Москов.

19. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1561 от н.п. Жельо Бойчев към министър Владислав Горанов.

20. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1594 от н.п. Михо Михов към министър Румяна Бъчварова.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1562
Дата	19 / 11 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННАТА ПОЛИТИКА
И ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

В Ъ П Р О С

от КРАСИМИР ЯНКОВ - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: изплатените възнаграждения (трудови, допълнителни и извънтрудови) на политическите кабинети на заместник министър-председателя по коалиционната политика и държавната администрация за периода 7 ноември 2014 г. – 20 ноември 2015 г., и на политическия кабинет на министъра на вътрешните работи за периода 11 март – 20 ноември 2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 10.11.2015 г. Ви зададох въпрос за броя и видовете длъжности в политическите кабинети на МВР и на вицепремиера по коалиционната политика и държавната администрация, както и какви средства са изплатени за техните възнаграждения.

Благодаря, че сте описали броя и видовете длъжности съгласно въпроса ми, както и изчерпателното описание на нормативните документи, регламентиращи минималните и максимални прагове на възнагражденията. Във Вашия отговор от 20.11.2015 г. сте пропуснали да ми отговорите „какви средства са изплатени за трудови и извънтрудови възнаграждения“ на служителите в политическите кабинети, които оглавявате.

Ето защо моля да получа конкретен отговор на моя въпрос какви средства са изплатени за трудови, допълнителни и извънтрудови възнаграждения на служителите (в т.ч. и на лицата на граждански договори) в политическите кабинети на вицепремиера по коалиционната политика и държавната администрация и на министъра на вътрешните работи за посочените периоди.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

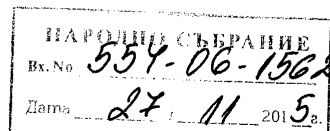
КРАСИМИР ЯНКОВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-39051, екз. № 2

27.11 2015 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н КРАСИМИР ЯНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1562/20.11.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНКОВ,

Към политическия кабинет на заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи в Министерство на вътрешните работи са назначени служители само по трудови правоотношения и няма изплатени извънтрудови възнаграждения. Допълнителни възнаграждения не са изплащани. За периода 11.03.2015 г. – 20.11.2015 г. общо изплатените трудови възнаграждения са в размер на 163 317.23 лева.

На служителите в политическия кабинет в Министерски съвет за периода 07.11.2014 г. - 20.11.2015 г. изплатените възнаграждения по трудови правоотношения са в общ размер на 263 262 лв., а изплатените възнаграждения по извънтрудови правоотношения са в общ размер на 30 600 лв., като допълнителни възнаграждения не са изплащани.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№. №	554	06 - 1519
Дата	13	11 / М 2015

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА**

ВЪПРОС

от
Ахмед Ахмедов,
Народен представител от ИПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Поддържането на пътищата по време на предстоящия зимен сезон в Разградска област.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ме информирате какви мерки е предприело Министерството по регионалното развитие и благоустройството за нормалното посрещане на зимния сезон и осигуряването на безопасното движение в Разградска област.

Моля отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид.

София, 13.11.2015 г.

Народен представител:

Ахмед Ахмедов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1519
Дата: 27 / 11 / 2015

Изх. № 02-02-274/27.11.15.
Към вх. № 02-02-274/16.11.15

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н АХМЕД АХМЕДОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДПС

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1519/13.11.2015 г. от Ахмед Ахмедов, народен представител на ПГ на „ДПС“, относно поддържането на пътищата по време на предстоящия зимен сезон в Разградска област

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АХМЕДОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос Ви информирам за следното:

Дължината на републиканската пътна мрежа в област Разград е 505 км, за чието поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на 01.12.2014 г. е сключен четиригодишен договор с Консорциум „ТРИП Разград 2014“ след проведена открита обществена поръчка.

За осигуряване на безопасна експлоатация на републиканските пътища при зимни условия са утвърдени План за зимно поддържане на Областно пътно управление – Разград и Оперативен план на фирмата изпълнител по договор за поддържане.

Извършена е проверка за готовността за зимно поддържане в областта, при която е установено, че са подсигурени изисканите машини, които са оборудвани и в готовност за започване на работа при влошаване на метеорологичните условия, а за констатираните пропуски е уведомена фирмата изпълнител, като е даден срок за тяхното отстраняване. Предвидени са точките по основните направления в областта, където да бъдат позиционирани машини два часа преди снеговалеж за превантивна обработка и готовност за работа.

Също така Ви информирам, че през периода май-октомври 2015 г. по програма „Текущ ремонт и поддържане“ на Агенция „Пътна инфраструктура“ са изпълнени дейности за частично подобряване на състоянието на пътищата в област Разград.

МИНИСТЪР

ЛИЛЯНА ПАРВОВА

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1553
Дата: 19 / 11 / 2015

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ -МИНИСТЪР НА
ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С
от Филип Попов – народен представител, ПГБСПЛБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Видин за периода от 2014г. до 06 м. на 2015г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Видин за 2014г. и първите шест месеца на 2015г. ? Моля да ми предоставите информация от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, както и подробна справка за просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз.

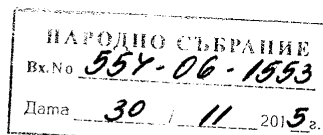
Моля за писмен отговор .

Филип Попов
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-321
София, 30.11 2015 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ФИЛИП СТЕФАНОВ ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1553/19.11.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Видин

УВАЖАЕМИ Г-Н ПОПОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Видин, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, както и данни за просрочените задължения за същите два периода.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ВИДИН:

/в лева/

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г.	Отчет на бюджета към 30.06.15 г.	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г.	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г.
Приходи		7 603 876	4 320 654	89 738	-47
Данъчни приходи, в т.ч.:		2 712 959	1 703 670	0	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	73 669	42 773	0	0
	1300 Имуществени и други местни данъци:	2 638 931	1 660 745	0	0
	2000 Други данъци	359	152	0	0
Неданъчни приходи, от тях:		4 890 917	2 616 984	89 738	-47
	2400 Приходи и доходи от собственост	1 347 044	622 729	0	0
	2700 Общински такси	3 689 328	1 911 937	0	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	23 958	20 600	0	0
	4100 Приходи от концесии	50 520	20 758	0	0
	4500 Помощи и дарения от страната	25 028	13 945	0	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0	0	0
Разходи-общо, от тях:		31 747 869	14 616 687	33 304 200	19 658 891
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	10 989 520	5 758 901	657 213	149 117
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	1 670 440	815 435	1 270 124	493 007
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	2 461 059	1 306 862	363 914	121 555
	1000 Издръжка	10 475 596	5 652 327	1 559 447	744 482
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	299 638	29 867	2 133	2 582
	Разходи за лихви	881 469	426 742	0	0
	4000 Стипендии	108 240	61 708	0	96 336
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	290 823	167 065	34 872	23 274
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	23 292	25 480	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	409 148	197 972	0	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	4 251	180	0	0
	Капиталови разходи	4 134 393	174 148	29 330 885	18 028 538
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	24 685 621	11 326 753	0	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	857 790	83 992	30 889 698	13 840 255
Засми	§74, §75, §76, §77 и §78	582 808	24 438	-582 808	-24 438
Дефицит/Излишък		1 982 226	1 139 150	-2 907 572	-5 843 121
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-1 982 226	-1 139 150	2 907 572	5 843 121

СПРАВКА

за просрочените задължения на община Видин към 31 декември 2014 година

/в лева/

Просрочия	Всичко	Държавни	Местни
Общо просрочени задължения в т.ч.:	7 587 692	107 209	7 480 483
Текущи разходи	7 411 346	107 209	7 304 137
Задължения по заеми	0	0	0
Капиталови разходи	176 346	0	176 346

СПРАВКА

за просрочените задължения на община Видин към 30 юни 2015 година

/в лева/

Просрочия	Всичко	Държавни	Местни	СЕС
Общо просрочени задължения в т.ч.:	6 916 808	120 580	6 793 756	2472
Текущи разходи	6 248 177	120 580	6 125 125	2472
Задължения по заеми	0	0	0	0
Капиталови разходи	668 631	0	668 631	0

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1554
Дата:	19 / 11 / 2015

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ -МИНИСТЪР НА
ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С
от Филип Попов – народен представител, ПГБСПЛБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Димово – област Видин, за периода от 2014г. до 06 м. на 2015г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Димово за 2014г. и първите шест месеца на 2015г. ? Моля да ми предоставите информация от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, както и подробна справка за просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз.

Моля за писмен отговор .

Филип Попов
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-322
София, 30-11 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-1554</u>
Дата <u>30</u> / <u>11</u> 201 <u>5</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ФИЛИП СТЕФАНОВ ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1554/19.11.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Димово, област Видин

УВАЖАЕМИ Г-Н ПОПОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Димово, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, както и данни за просрочените задължения за същите два периода.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ДИМОВО:

/в лева/

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г.	Отчет на бюджета към 30.06.15 г.	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г.	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г.
Приходи		943 451	368 022	65 268	521
Данъчни приходи, в т.ч.:		341 853	125 382	0	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	3 983	2 623	0	0
	1300 Имуществени и други местни данъци:	337 831	122 759	0	0
	2000 Други данъци	39	0	0	0
Неданъчни приходи, от тях:		601 598	242 640	65 268	521
	2400 Приходи и доходи от собственост	132 632	54 556	6 072	1 002
	2700 Общински такси	282 285	159 289	0	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	154 028	4 247	0	0
	4100 Приходи от концесии	22 259	11 820	0	0
	4500 Помощи и дарения от страната	700	0	0	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0	59 975	0
Разходи-общо, от тях:		5 437 591	2 589 904	2 123 827	558 194
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	1 721 251	916 619	93 139	16 804
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	461 363	157 493	163 330	20 122
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	421 308	202 454	61 366	6 379
	1000 Издръжка	1 583 652	983 495	134 613	80 331
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	9 232	7 132	0	0
	Разходи за лихви	7 061	1 730	3 390	0
	4000 Стипендии	1 590	1 125	5 950	2 500
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	9 825	8 278	0	0
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	45 180	4 946	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	165 316	96 448	0	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	1 385	0	0	0
	Капиталови разходи	1 010 428	210 184	1 636 218	234 419
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	3 744 524	2 234 619	0	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	953 181	108 278	718 537	666 005
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	-150 751	8 775	342 962	-8 775
Дефицит/Излишък		52 814	129 790	-997 060	99 557
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-52 814	-129 790	997 060	-99 557

СПРАВКА

за просрочените задължения на община Димово към 31 декември 2014 година

/в лева/

Просрочия	Всичко	Държавни	Местни
Общо просрочени задължения в т.ч.:	1 691 038	44 113	1 646 925
Текущи разходи	1 575 069	44 113	1 530 956
Задължения по заеми	0	0	0
Капиталови разходи	115 969	0	115 969

СПРАВКА

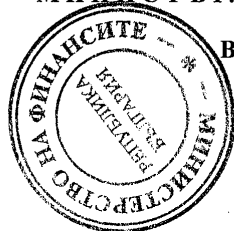
за просрочените задължения на община Димово към 30 юни 2015 година

/в лева/

Просрочия	Всичко	Държавни	Местни
Общо просрочени задължения в т.ч.:	1 609 895	0	1 609 895
Текущи разходи	1 488 651	0	1 488 651
Задължения по заеми	0	0	0
Капиталови разходи	121 244	0	121 244

Общината не е отчетла просрочени задължения към 30.06.2015 г. по сметките за средства от Европейския съюз.

МИНИСТЪР:



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1555
Дата: 19 / 11 / 2015

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ -МИНИСТЪР НА
ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С
от Филип Попов – народен представител, ПГБСПЛБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Ново Село – област Видин, за периода от 2014г. до 06 м. на 2015г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Видин за 2014г. и първите шест месеца на 2015г. ? Моля да ми предоставите информация от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, както и подробна справка за просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз.

Моля за писмен отговор .

Филип Попов
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-323
София, 30.11 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-1555</u>
Дата <u>30.11</u> 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ФИЛИП СТЕФАНОВ ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1555/19.11.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Ново село, област Видин

УВАЖАЕМИ Г-Н ПОПОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Ново село, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, както и данни за просрочените задължения за същите два периода.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА НОВО СЕЛО:

/в лева/

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г.	Отчет на бюджета към 30.06.15 г.	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г.	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г.
Приходи		337 917	158 862	0	0
Данъчни приходи, в т.ч.:		128 646	66 811	0	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	2 383	1 397	0	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	126 010	65 383	0	0
	2000 Други данъци	253	31	0	0
Неданъчни приходи, от тях:		209 271	92 051	0	0
	2400 Приходи и доходи от собственост	29 848	6 832	0	0
	2700 Общински такси	107 974	61 317	0	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	61 744	951	0	0
	4100 Приходи от концесии	0	0	0	0
	4500 Помощи и дарения от страната	0	18 500	0	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0	0	0
Разходи-общо, от тях:		3 677 970	1 797 560	1 543 995	2 817 797
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	1 073 457	555 434	36 171	8 418
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	243 921	94 151	210 593	62 619
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	247 996	123 951	38 176	8 534
	1000 Издръжка	665 484	319 933	188 768	3 982
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	14 607	16 890	0	0
	Разходи за лихви	0	0	0	0
	4000 Стипендии	21 682	10 458	12 451	4 568
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	10 646	5 832	0	0
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	5 180	0	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	72 400	38 192	0	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	677	1 010	0	0
	Капиталови разходи	1 321 920	631 709	1 057 836	2 729 676
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	2 693 226	1 035 278	0	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	945 643	465 889	719 077	352 868
Засми	§74, §75, §76, §77 и §78	1 264	4 449	-1 264	-4 449
Дефицит/Излишък		300 080	-133 082	-826 182	-2 469 378
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	-300 080	133 082	826 182	2 469 378

Към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. общината не е отчела просрочени задължения.

МИНИСТЪР:



РАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-1558
Дата	19 / 11 / 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ -МИНИСТЪР НА
ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С
от Филип Попов – народен представител, ПГБСПЛБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на община Кула – област Видин, за периода от 2014г. до 06 м. на 2015г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е финансовото състояние на община Кула за 2014г. и първите шест месеца на 2015г. ? Моля да ми предоставите информация от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, както и подробна справка за просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз.

Моля за писмен отговор .

Филип Попов
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01.00-324
София, 30.11 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	<u>554-06-1558</u>
Дата	<u>30 / 11</u> 20 <u>15</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ФИЛИП СТЕФАНОВ ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1558/19.11.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Кула, област Видин

УВАЖАЕМИ Г-Н ПОПОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Кула, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, както и данни за просрочените задължения за същите два периода.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА КУЛА:

/в лева/

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г.	Отчет на бюджета към 30.06.15 г.	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г.	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.06.15 г.
Приходи		648 752	216 273	35 172	34 059
Данъчни приходи, в т.ч.:		241 115	97 830	0	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	3 107	1 467	0	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	238 008	96 363	0	0
	2000 Други данъци	0	0	0	0
Неданъчни приходи, от тях:		407 637	118 443	35 172	34 059
	2400 Приходи и доходи от собственост	202 626	27 388	1 208	0
	2700 Общински такси	190 476	89 593	0	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	2 430	0	0	0
	4100 Приходи от концесии	0	0	0	0
	4500 Помощи и дарения от страната	6 957	4 699	0	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0	0	34 126
Разходи-общо, от тях:		4 032 942	1 544 262	1 600 033	790 985
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	1 245 300	634 969	296 886	58 627
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	304 031	86 026	14 810	2 520
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	296 191	138 936	58 849	11 773
	1000 Издръжка	1 017 084	510 711	21 347	31 983
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	7 173	3 503	0	220
	Разходи за лихви	0	0	0	0
	4000 Стипендии	10 080	6 190	13 890	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	16 949	4 424	0	0
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	30 976	4 437	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	131 615	72 631	0	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	1 768	2 194	0	0
	Капиталови разходи	971 775	80 241	1 194 251	685 862
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	3 025 708	1 386 285	0	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	166 161	18 349	598 787	349 092
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	3 813	11 986	-43 963	103 476
Дефицит/Излишък		-188 508	88 631	-1 010 037	-304 358
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	188 508	-88 631	1 010 037	304 358

Към 31.12.2014 г. и към 30.06.2015 г. общината не е отчела просрочени задължения.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въз. No	554 - 06 - 1568	
Дата	23 / 11	2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н КРАСЕН КРАЛЕВ
МИНИСТЪР НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА

В Ъ П Р О С

от ГЕОРГИ БОЖИНОВ - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: проблеми при изграждането на многофункционална спортна зала – гр. Мездра, Врачанска област

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Строителството на многофункционалната спортна зала в гр. Мездра започна преди повече от три години. За целта беше осигурено финансиране. На един много ранен етап строителството беше замразено. След това отново беше осигурено финансиране. Появиха се проблеми и изграждането на обекта практически не се реализира.

Моят въпрос към Вас е какви са истинските причини за породилата се ситуация? От какво естество са грешките – проектантско, конструкторско, грешки на надзора, или недостиг на средства?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ГЕОРГИ БОЖИНОВ
народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 1568
Дата	30 / 11 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на младежта и спорта

Изм. № 01-10-56/4
Дата: 30 / 11 / 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа **ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ДО
Г-н ГЕОРГИ БОЖИНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
43-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 554-06-1568/24.11.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЖИНОВ,

В отговор на Ваша питане относно проблеми при изграждането на многофункционална спортна зала град Мездра, Врачанска област, Ви информирам следното:

В Министерството на младежта и спорта не е постъпвал за разглеждане проект за цитираната спортна зала и същата не е финансирана по реда на Наредба №2/08.05.2014 г. (издадена от Министъра на младежта и спорта, обнародвана в ДВ бр. 40/13.05.2014 г. в сила от 13.05.2014 г., изм. ДВ 51 от 07.07.2015г., изм. ДВ 72 от 18.09.2015 г.) за изграждане, реконструкция и модернизация на спортни обекти и съоръжения.

В Наредбата са определени условията и редът за отпускане на средства от министъра на младежта и спорта за обекти – държавна и общинска собственост, както и редът за отчитане и доказване на целесъобразността на разходваните средства.

Обектът не е финансиран от бенефициента Министерството на младежта и спорта и по програмата „Растеж и устойчиво развитие на регионите”, финансирана чрез Постановление на Министерски съвет 19/2014 г.


Предвид факта, че в Министерството на младежта и спорта не е постъпвал за разглеждане проект за финансово подпомагане на изграждането на многофункционална спортна зала в гр. Мездра, Министерството на младежта и спорта няма конкретен отговор на Вашия въпрос относно причините, поради които към настоящия момент обектът не е завършен.

Възможността Министерството на младежта и спорта да подпомогне финансово строителството на многофункционална спортна зала в град Мездра е свързана с разпоредбите на Наредба №2 за финансово подпомагане на строителството и ремонта на спортни обекти и съоръжения.

Право да бъдат финансово подпомагани за изграждане, реконструкцията и модернизация на спортни обекти и съоръжения имат спортните федерации и спортните клубове, ведомствата, на които е възложено управлението на държавната собственост, общините и държавните спортни училища.

Информация за Наредба №2 и необходимите документи (формуляри) за кандидатстване, може да намерите в сайта на министерството.

С уважение,

КРАСЕН КРАДЕВ 
Министър на младежта и спорта

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-1548
Дата	19 / 11 2015г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРАНСПОРТА
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА
ИВАЙЛО МОСКОВСКИ**

ВЪПРОС

От Георги Недков Ключуков и Петър Георгиев Кадиев, народни
представители от Парламентарната група на АБВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на
Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО: реализация на проекта за директен полет
София-Ереван- Москва**

През април 2012г. министър-председателя на Република
България г-н Бойко Борисов е осъществил официална визита в
столицата на Армения. На дискуссионните двустранни срещи,
организирани по време на посещението премиерът е предложил проект
за създаване на директен полет София-Ереван- Москва. От тогава
досега този въпрос е повдиган многократно, както в арменския
законодателен орган, така и в България от страна на българите,
постоянно пребиваващи в Армения. Нашата диаспора в Ереван е силно
притеснена от липсата на движение по въпросния проект. От
сънародниците ни живеещи в Армения се получават редица сигнали за
неаргументирана забава и лобизъм срещу реализацията му както от
арменска така и от българска страна.

Във връзка с гореизложеното, бих желал да отправя към Вас следния въпрос:

На какво се дължи липсата на движение по предложението от министър-председателя проект за създаване на директен полет София-Ереван-Москва? Ще бъде ли осъществен и кога се предвижда да стане това?

Моля, за писмен отговор на поставения въпрос!

София 19.11.2015 г.

Вносител:

/Георги Кочуков

/Петър Кадиев



Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650	
Reg. No. 02-00-116/	Дата 01.12.15г

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. № 554-06-1548	
Дата 01 / 12 2015г.	

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
554-06-1548 \19.11.2015г.

ОТНОСНО: Реализация на проекта за директен полет
София – Ереван – Москва

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Изпълнението на международни полети се осъществява на база действащи двустранни или многостранни спогодби за въздушни съобщения между държавите.

Когато оперирането по дадена линия касае повече от две държави, в спогодбата трябва да има клауза за така наречената „пета свобода“, която дава право да се извършват полети от територията на една държава до друга и до пунктове отвъд нейните територии.

Между Република България и Република Армения действа Спогодба за въздушни съобщения, подписана на 10 април 1995 г., утвърдена с Решение на Министерския съвет № 401 от 26 септември 1995 г., в сила от 3 октомври 1995 г., в която няма договорена „пета свобода“.

Република България е страна и по хоризонталното споразумение между Република Армения и Европейския съюз, относно някои аспекти на въздухоплавателните услуги, подписано на 9 декември 2008 г., в сила от 12 ноември 2010 г. Това споразумение допълва и либерализира действащите двустранни споразумения на държавите членки на Европейския съюз с Република Армения, като ги привежда в съответствие с европейското право, но в него не са договорени пунктове за опериране на територията на Руската федерация („пета свобода“).

Споменатите по-горе споразумения се явяват договорно-правна база за осъществяване на редовни полети по линията София – Ереван – София. Към момента, обаче, няма заявен интерес от страна на въздушните превозвачи на двете страни да оперират по такъв маршрут.

Назначеният с Решение № 736 на МС от 11 септември 2012 г. български въздушен превозвач „България Ер“ АД заявява, че е икономически нецелесъобразно да експлоатира такава въздушна линия, тъй като пътническият трафик е крайно недостатъчен.

Българската страна няма да възпрепятства намерението за извършване на полети до България, при заявен интерес от страна на арменски въздушни оператори, съгласно действащите спогодби.

Изпълнението на полети по маршрута София – Ереван – Москва не може да бъде осъществено, тъй като в спогодбата между правителството на Република България и правителството на Руската федерация за въздушни съобщения до и отвъд техните съответни територии, която е подписана на 26.11.1997 г., в сила от 18.03.1998 г. ратифицирана със закон, приет от НС на 27.02.1998 г., ДВ, бр.27/1998 г. Обн., ДВ, бр. 63/1998 г., също не са налице договорености по „пета свобода на въздуха“.

В съответствие със стандартите на Международната организация за гражданско въздухоплаване (ICAO) това се оформя като допълнение към действащата спогодба чрез Меморандум за разбирателство, с което се предоставят такива допълнителни права по съответните договорени маршрути.

В допълнение, политиката на руската страна относно руския авиационен пазар е крайно протекционистична и съответно тя не би допуснала опериране по такава линия за превоз на пътници по „пета свобода на въздуха“ по посочения по-горе маршрут, а именно София – Ереван – Москва.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта и информационните технологии



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ Г-ЖА ДЕСИСЛАВА
ТАНЕВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 554-06-1526
Дата 17 / 11 / 2015г.

ВЪПРОС

От проф. Иван Костадинов Станков
народен представител от ПГ на АБВ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Дейността на ИАСРЖ и развъдните асоциации в Република България

Уважаема госпожо министър,

През годините на прехода от планова към пазарна икономика се открие необходимостта от въвеждането на нови по-различни методи на селекция и контрол на селекционната дейност в животновъдството, които да бъдат съобразени с принципите на пазарната икономика. За целта се създаде Изпълнителна агенция за селекция и репродукция в животновъдството, която има основна цел и задача да осъществява контролни функции в племенното животновъдство, но не и да осъществява селекционна дейност. Пряката селекция е предвидено да се осъществява от развъдните организации, създадени от една или няколко породи от определено продуктивно направление. Въпреки добрите намерения държавната контролна структура и неправителствените развъдни организации да изпълняват определените им от Закона за животновъдството функции, продължава дублирането на дейностите и в двете структури. В ИАСРЖ се осъществява както контролна, така и селекционна дейност, а при някои от породите такава дейност се води от няколко развъдни асоциации.

Въпросът ми към Вас е:

Ще се предприемат ли мерки от МЗХ за привеждане на дейностите на ИАСРЖ и развъдните асоциации в съответствие със световната практика и изискванията на закона за селекционната дейност?

София, 17.11.2015г.

Народен представител:
проф. Иван Станков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1526
Дата	01 / 12 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-131
01.12.2015 г. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ПРОФ. ИВАН СТАНКОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА АБВ

На Ваш № 554-06-1526/25.11.2015 г.

Относно: Дейността на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството и развъдните асоциации в Република България

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР СТАНКОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно предприетите мерки от Министерството на земеделието и храните за привеждане на дейностите на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството и развъдните асоциации в съответствие със световната практика и изискванията за селекционна дейност, Ви уведомявам следното:

В Закона за животновъдството са разписани основните субекти, които имат отношение към осъществяване на развъдната дейност, управлението и съхраняването на генетичните ресурси на селскостопанските животни, като това са Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството, Развъдните организации – неправителствен сектор и специализирана дирекция „Животновъдство“ в Министерството на земеделието и храните.

В дейността на тези три субекта няма дублиране на дейности, тъй като се спазват стриктно утвърдени правилници и вътрешни правила за работа.

Задълженията на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството са разписани в чл. 3б от Закона за животновъдството, както и в чл. 18 относно управлението и съхранението на генетичните ресурси в страната. Факт е, че освен посочените задължения на основание чл. 3б, т. 7 от същия закон в случаите, когато няма създадена развъдна организация, с цел запазване на съществуващото генетично разнообразие и по искане на самите животновъди, със заповед на министъра на земеделието и храните, се дава възможност на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството да извършва развъдна дейност, но само до момента на регистрация на развъдно сдружение. Така през 2014 г. Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството е водила развъдна дейност единствено с породата Местна карнобатска овца.

През 2015 г., във връзка с прилагането на нови схеми за подпомагане на животните под селекционен контрол - Схема за обвързано подпомагане за млечни крави и/или месодайни крави под селекционен контрол и Схема за обвързано подпомагане за овце – майки и/или кози - майки под селекционен контрол, както и по мярка „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., се получиха многобройни запитвания от фермери и изявило писмено желание от тяхна страна да започне развъдна дейност с породи, за които няма развъдни организации.

Със заповеди на министъра на земеделието и храните през 2015 г. се възложи на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството да извършва развъдна дейност до създаването на развъдни организации и издаването на Разрешение по чл. 29б от Закона за животновъдството, със следните породи животни:

1. За вида овце: Местна карнобатска, Асав; Аvasи, Хиос, Източно фрезийска, Романовска овца.
2. За вида говеда: Българско червено говедо, Абердин Ангус, Херефорд, Шароле, Галоуей, Гаскон, Обрак.

Към момента на издаване на заповедите, нямаше развъдни организации, които да работят с тези породи.

В следствие през 2015 г. са издадени разрешения на „Национална асоциация за месодайно говедовъдство в България“ за работа с породата Абердин Ангус и на развъдна

организация „Асоциация за развъждане на месодайните породи - Абердин Ангус, Херефорд, Лимузин, месодаен Симентал и Голоуей в България“ за извършване на развъдна дейност с породите Херефорд, Абирдин Ангус и Лимузин.

През 2016 г. Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството вече няма да работи с тези породи. Това уточнение показва отсъствие на дублиране на дейности.

Запазването на възможността Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството да води развъдна дейност с породи, за които няма развъдни организации има значителен положителен ефект за фермерите. В случай, че такава възможност отсъстваше и не беше възложено на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството през 2015 г. да извършва развъдна дейност с изброените по-горе породи животни отглеждани в Република България, фермерите нямаше да могат да получат директни плащания по схемите, обвързани с производство за животни под селекционен контрол и подпомагане по мярка „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони 2014 -2020 г.

Следвайки разпоредбите на чл. 8 от Закона за животновъдството, който транспонира европейското законодателство, развъдната дейност се осъществява от Развъдните организации. Извършването на селекция и репродукция от няколко развъдни организации за една порода, не е забранено от европейското и национално законодателство. Всяка организация се учредява въз основа на свободната инициатива на физически и юридически лица за извършване на развъдна дейност по породи, линии или хибриди животни след регистрация по Закона за животновъдството за юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на дейност в обществена полза. Организацията може да кандидатства пред министъра на земеделието и храните за издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност с определен вид и порода животни, при условие, че представи необходимата в тази връзка специфична документация. Законът за животновъдството изрично подчертава, че развъдната организация извършва развъдна дейност въз основа на развъдна програма, в която се прави характеристика на породата, формулира се развъдната цел, посочват се селекционните признаци, списъка и местонахождението на стадата и отделните животни и т.н. Такъв е примерът с осъществяването на развъдна дейност с Дъбенската овца и Местна дългокосместа (Калоферска) коза, като развъдната дейност с тези породи се осъществява от повече от една развъдна организация.

Наличието на разрешения на две или повече развъдни организации не застрашава съществуването на породите, тъй като географското разделение на същите позволява запазване и развитие на популацията, още повече, че Закона за животновъдството изрично подчертава „развъдната организация извършва развъдна дейност с животни, собственост на нейните членове“.

ПРОФЕСОР СТАНКОВ,

В заключение Ви уведомявам, че е аналогична ситуацията и в други страни членки на ЕС, което наложи ревизия на сега действащите директиви в областта на генеалогията и търговията с чистопородни разплодни животни, хибриди и биологични продукти от тях. Към настоящия момент работата по новия регламент е в своя край, като след неговото публикуване, в зависимост от новите моменти ще пристъпим към ревизия на Закона за животновъдството.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 554-06-1591
Дата 25 / 11 / 2015

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА
НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**

ВЪПРОС

от

Ахмед Ахмедов,
Народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Мерки, предприети за борба срещу туберкулоза по едрите преживни животни в населените места в област Разград през 2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

През 2014 г. на територията на област Разград са констатирани шест огнища от туберкулоза по говедата. Заразени са животновъдни обекти в с. Липник, с. Тодорово, с. Лудогорци, с. Голям извор, с. Печеница и с. Голяма вода.

Животновъдството и млекопроизводството са сериозен отрасъл в област Разград. Този отрасъл е и жизненоважен за голяма част от жителите.

Какви мерки сте предприели Вие и подчинените ви ОДБХ – Разград в обектите, заразени с туберкулоза?

Моля отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид.

София, 25.11.2015 г.

Народен представител:

Ахмед Ахмедов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	554-06-1591
Дата	-01 / 12 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-232
01/.../2015 г. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н АХМЕД АХМЕДОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ДПС

На Ваш № 554-06-1591/25.11.2015 г.

Относно: Мерки, предприети за борба срещу туберкулоза по едрите преживни животни в населените места в област Разград през 2015 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АХМЕДОВ,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно мерките, предприети от Министерството на земеделието и храните, Българската агенция по безопасност на храните и Областната дирекция по безопасност на храните – Разград в обектите заразени от туберкулоза в област Разград, Ви уведомявам следното:

Туберкулозата по говедата е хронично заболяване, което е опасно и за хората (зооноза - болест, която се предава от животните на хората). Човек се заразява с туберкулоза, след консумация на мляко и продукти от заразени говеда, които не са преминали през термична обработка, гарантираща унищожаване на туберкулозната бактерия.

Законодателството по отношение ликвидиране туберкулозата по говедата е регламентирано в Наредба № 84 от 18 юли 2006 г. за изготвяне на планове за

ликвидиране на бруцелозата по говедата, туберкулозата по говедата и ензоотичната левкоза по говедата и Наредба № 4 от 8 март 2010 г. за здравните изисквания към говеда и свине при транспортирането им между Република България и другите държави-членки на Европейския съюз, и за определяне на здравния статус на районите и обектите, от които произхождат тези животни.

Диагнозата не може да бъде поставена при живи говеда, а само след тяхното насочване за диагностично клане и последвалото лабораторно изследване.

Туберкулозата по говедата не подлежи на лечение. При констатиране на заболяването в даден животновъден обект, се изготвят оздравителни планове и всички реагирани положително и неопределено говеда се насочват за клане, вземат се проби за лабораторно изследване и се извършват ускорени туберкулинизации през 2, 4 и 6 месеца до получаване на два последователни отрицателни резултата за туберкулоза, извършени през шест месеца.

Млякото от заразените обекти се насочва за пастьоризация при температура гарантираща обезвреждането на туберкулозната бактерия. Всички животновъдни обекти подлежат на механично почистване и дезинфекция.

Наредено е на официалните ветеринарни лекари да контролират извършването на изследването за туберкулоза във всички животновъдни обекти, разположение на територията на област Разград.

Към днешна дата от изброените от Вас населени места в област Разград е ликвидирано огнището от туберкулоза по говедата в с. Голяма вода, с. Голям извор и с. Лудогорци.

Оздравителните процеси в останалите населени места продължават. На всички собственици на заклани животни, вследствие констатиране на туберкулоза в техните животновъдни обекти, се изплаща обезщетение.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и храните



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от Петър Славов
народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	554-06-1532
Дата	18 / 11 2015 г.

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Ограничения за дребните собственици на имоти в горските територии в област Плевен, произтичащи от Natura 2000 и възможности за компенсация.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Както е известно, Плевенска област е една от областите с най-ниска лесистост. Горите са разпръснати из поземленият фонд неравномерно и са с различна големина горските масиви. В някои от землищата на областта горите имат символично участие. Като цяло частните и общинските гори в Плевенска област са с по-висок процент от държавният горски фонд. Характерно за частните горски имоти е това, че основен дял се пада на маломерните имоти, т.е. на тези до 10 дка и рядко се срещат имоти с площ по-няколко десетки декара.

Основен енергиен източник за отопление на населението в областта са дървата за огрев. Поради тази причина и търсенето на дърва за огрев е значително в населените места на областта. Един допълнителен и важен проблем за този тип маломерна собственост, която е и с ограничителен режим на ползване, предвид неотдавнашната отмяна на параграф 78 от Закона за горите, е попадане на тези горски имоти още в един ограничителен режим на ползване, а именно - НАТУРА 2000.

Ползването на горските имоти се съгласува с РИОСВ и независимо от тяхната площ и независимо от предвиденото количество дървесина за ползване се заплаща твърда такса от около 280.00 лева. Допълнително, също срещу заплащане е необходимо и изготвянето и горскостопанска програма, в която да се отрази състоянието на посоченият имот, да се предвиди многофункционално стопанисване на същия, пълноценно използване на

горските ресурси и тяхното естествено възпроизводство за следващите 10 години. Тези допълнителни разходи довеждат до обезсмисляне на ползването на тези маломерни имоти от техните собственици, тъй като добивът на един кубик дърва излиза на собственика значително по-скъпо от пазарната цена на дървата за огрев, без да споменаваме утежнената и бюрократична процедура. Следва да се има предвид и често затрудненото финансово положение на тези собственици, които са поставени в изключително неблагоприятната ситуация, да притежават собствени насаждения, а да са принудени да отделят средства от ограничения си бюджет за закупуване на такива от трети лица.

В този смисъл,

Уважаема госпожо Министър,

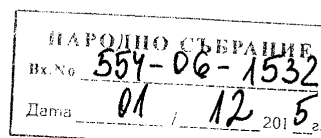
Моля да отговорите писмено на следния въпрос:

Съществуват ли възможности за облекчаване на собствениците на малки имоти с насаждения от горския фонд в добив и използването на част от насажденията и МЗХ обмисляло ли е въвеждането на механизъм за компенсация на онези собственици, чиито имоти попадат в Натура 2000 и е налице пълно ограничение за ползване на насажденията от тях?

София, 18.11.2015г.

Петър Славов:

Народен представител от ПГ на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-224
01/12/2015 г. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК

На Ваш № 554-06-1532/18.11.2015 г.

Относно: Ограничения за дребните собственици на имоти в горските територии в обл. Плевен, произтичащи от Натура 2000 и възможности за компенсация

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси за облекчаване на собствениците на маломерни горски имоти при добива на дървесина, както и възможността за въвеждане на механизъм от Министерството на земеделието и храните за компенсация на онези собственици, чиито имоти попадат в Натура 2000, Ви уведомявам следното:

Въвеждането на § 78 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите (ДВ, бр. 60/07.08.2012 г.) бе временна мярка, чрез която се разрешаваше до изготвянето на горскостопански план или програма физическите лица, юридическите лица и техните обединения – собственици на поземлени имоти в горски територии с обща площ до 20 дка да извършват ползване на дървесина, при спазване на определени в параграфа ограничения.

Провеждането на сечи на основание § 78 от Закона за горите показва, че не могат да се изпълняват поставените лесовъдски и екологични цели в средно- и дългосрочен план, както и заложените стратегически приоритети за развитие на горските територии. Сечите се извършват основно от горски предприемачи и преобладаващата част от добитата дървесина не е обект на лично ползване от собственика на имота. В имотите, в които се провеждаше сеч по реда на този параграф, се установяваха значителен брой нарушения. Като пример в тази насока може да се посочи, че през първата половина на 2015 г. на територията на Регионална дирекция по горите – Ловеч, в района на дейност на която влиза обл. Плевен, са извършени 27 бр. проверки на сечища по § 78 от Закона за горите, в резултат на които са съставени 12 бр. акта за установени административни нарушения и е спряна сечта в 7 бр. имоти.

С измененията в Закона за горите (ДВ, бр. 60 от 07.08.2015 г.) се възстанови първоначалния вариант на Закона за горите от 2011 г., с който за горските територии, собственост на физически, юридически лица и техните обединения следва да се изработват горскостопански планове или програми, с които се планират не само провеждане на сечи в горите, а и всички лесовъдски мероприятия като залесяване, отглеждане на млади гори, противоерозионни и противопожарни мероприятия и др.

Съгласно Закона за горите и Наредба № 18 от 7 октомври 2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии, през 2016 г. предстои възлагане и разработване на областни планове за развитие на горските територии, на които ще бъде направена оценка за съвместимостта по реда на Закона за биологичното разнообразие. По този начин ще отпадне необходимостта от извършването на такава оценка за горскостопанските планове и програми, с което ще се намалят разходите на собствениците за планиране на горскостопанските мероприятия.

При анализиране на разходите за изработване и утвърждаване на горскостопански планове или програми, следва да се вземе под внимание фактът, че в тях се планират мероприятия за 10-годишен период, както и, че Законът за горите и подзаконовата нормативна уредба допускат за всички имоти, собственост на едно физическо или юридическо лице, да се изготви и одобри един общ горскостопански план или програма. За минимизиране на разходите по стопанисване и управление на имотите, в т.ч. и за изработването на общи горскостопански планове или програми, физически и юридически лица, които са собственици на гори могат да се обединяват в т.н. „горски сдружения“.

В нормативните документи липсват категорични забрани за провеждане на сечи и други лесовъдски дейности в горите, включени в Националната екологична мрежа НАТУРА 2000. Изискванията са те да се провеждат съгласно заповедите за обявяване на съответната зона и стопанисват съгласно одобрените „Режими за устойчиво управление на горите в НАТУРА 2000“ от Националния съвет по биологично разнообразие към Министерството на околната среда и водите, които са разработени от научни работници на Лесотехническият университет, Институт за гората при БАН и експерти. Провежданите дейности трябва да са насочени към поддържане или възстановяване на благоприятното състояние на съответния горски хабитат, като се свеждат до:

1. Толериране на местните растителни видове;
2. Забрана за залесяване с чужди видове и/или произходи, както и залесяване на естествените открити пространства в местообитанието, с изключение на мероприятия за защита от порои и ерозия;
3. При възникване на едроплощни природни нарушения е препоръчително част от засегнатата площ да не се залесява, а да се остави на естествената сукцесия;
4. Ограничаване прилагането на лесовъдски системи за нискоствъблено и за едновъзрастно стопанисване на горите;
5. Съхраняване на характерните за местообитанието дървесни видове и произходи при провеждане на лесовъдските дейности;
6. Трансформация на горскостопанските дейности от едроплощни към дребноплощни;
7. Поддържане на мъртва дървесина от 8 до 10 на сто от запаса на насажденията, с изключение на горите с висока степен на пожарна опасност;
8. Запазване на дървета с хралупи, единични и групи от стари дървета;
9. Прилагане на природосъобразни технологии при провеждане на горскостопанските дейности;
10. Запазване целостта на ландшафта при планиране на горски пътища и на съпровождащата горскостопанската дейност инфраструктура;
11. Поддържане на зони около постоянните водни течения с ширина не по-малка от 15 метра, в които не се провеждат сечи или се провеждат такива, с интензивност не по-голяма от 5 % от запаса на насажденията.

Сечите се извършват в зависимост от особеностите на дървесните видове и състоянието на насажденията, като за естественото им възобновяване с предимство се прилагат сечи с по-дълъг възобновителен период.

В Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и Съвета, въз основа на който е изготвена Програмата за развитие на селските райони 2014–2020 г., са предвидени плащания по НАТУРА 2000 за хектар гора, за да се компенсират бенефициерите за допълнителните разходи и пропуснатите доходи, произтичащи от

неблагоприятните условия, свързани с изпълнението на Директива № 92/43 ЕИО на Съвета за запазване на природните местообитания на дивата флора и фауна.

За компенсиране на собствениците на горски територии, попадащи в защитени зони по Natura 2000, в Програмата за развитие на селските райони 2014–2020 г. са предвидени:

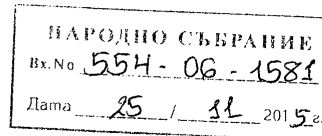
- Мярка 12 „Плащания по Natura 2000 и рамковата директива за водите“
 - подмярка 12.2. „Компенсаторни плащания за гори в Natura 2000“;
- Мярка 15 „Екологични услуги и услуги свързани с климата в горското стопанство и опазване на горите“
 - подмярка „Плащания за горски екологични ангажменти и услуги, свързани с климата“.

И двете подмерки предстои да бъдат изготвени и прилагани.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните





Чрез
Председателя
на Народното събрание

ДО
Министъра на финансите
г-н Владислав Горанов

ВЪПРОС

От Мартин Димитров, Петър Славов и Методи Андреев
народни представители от 43-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.91, ал. 1 от
Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**ОТНОСНО: Собственост на данъчните складове по видове горива и капацитети
за 2014г.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 25 септември 2015 г. в рамките на парламентарния контрол поехте ангажимент, да проверите информацията, дали на 12/04/2011 г. министър Дянков е предоставил детайлна справка за собствеността, лиценза и капацитета на акцизните складове по видове горива. Също така заявихте, че ако такава подробна справка веднъж е предоставяна, ще ни я предоставите и Вие. За съжаление не последваха конкретни действия от Ваша страна, след това заявление.

По тази причина отново се обръщаме към Вас с ясното разбиране, че евентуалната концентрация на собствеността върху акцизните складове може да бъде предпоставка за нарушаване на конкуренцията и изкривяване на пазара. Припомняме, че в доклад на КЗК от 2011 г. се посочва, че за този период 80% от капацитета на данъчните складове е притежаван от един собственик.

Обръщаме се към Вас,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С въпрос за отговор в писмена форма, относно концентрацията на собствеността и капацитета по видове горива на данъчните складове и с настоятелно искане от трима народни представители, за предоставяне на детайлна справка за притежателите на данъчни складове по видове горива, както и на съответните капацитети за всеки склад. Надяваме се да получим от Вас същата справка за 2014 г., спазвайки формата, по който Вашият предшественик Симеон Дянков е предоставил в справката през 2011 г., изх. No. 01-00-93/12.04.2011г.

София, 24.11.2015г.

Мартин Димитров:

Петър Славов:

Методи Андреев:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-329

София, 02.12 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>554-06-1581</u>
Дата	<u>02 / 12</u> 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК“

Г-Н МАРТИН ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК“

Г-Н МЕТОДИ АНДРЕЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „ГЕРБ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Собственост на данъчните складове по видове горива и капацитети за 2014 година

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНДРЕЕВ,

В отговор на Ваше запитване с № 554-06-1581/25.11.2015 г. относно собствеността на данъчните складове по видове горива и капацитети за 2014 година, Ви уведомявам за следното:

Във връзка с горепосоченото запитване беше извършена проверка в рамките на Министерството на финансите, която установи, че с писмо с изх. № 01-00-93 от 12.04.2011 година, министърът на финансите е предоставил частично информация по зададения писмен въпрос с който е поискана следната информация:

- Кои са фирмите-лицензирани складодържатели за течни горива в страната, отговарящи на изискванията на Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС);
- Какъв е капацитетът на всеки един от тези лицензирани складове;
- Какво точно количество течно гориво, което понастоящем се съхранява във всеки един от тези складове;

Поради факта, че Министерството на финансите не е администратор на данните от горепосочените въпроси и с цел изясняване на фактичката и правна обстановка е изпратено запитване до Агенция „Митници“, чието законово право и задължение е да събира, обработва и опазва информация за данъчно задължените по ЗАДС лица. В резултат на запитването от Агенция „Митници“ е изпратен отговор, съдържащ информация по поставените в питането на народния представител въпроси, която не е изрично класифицирана, като данъчно-осигурителна информация. Предоставянето на информация, която е данъчна и осигурителна се извършва по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) на изрично посочените в кодекса лица.

Министърът на финансите, макар и орган на изпълнителната власт, подпомаган от специализирани администрации, като приходните агенции, с цел осъществяване на държавната политика в областта на данъчното законодателство, не е органът, който администрира и поддържа данни, свързани с конкретни данъчно задължени лица и във всички случаи на необходимост от информация се обръща за предоставяне на същата към лицата, събиращи и обработващи тези данни, като данните и справките, които се изискват са обобщени за целите на анализиране на данъчните приходи.

По отношение на изготвения от Министерството на финансите отговор на въпрос от народен представител през 2011 година е необходимо да се отбележи, че със същия е предоставена частична информация единствено за принципните максимални капацитети на отделните данъчни складове, в които се съхраняват горива поради факта, че принципно е възможно в някои обекти да бъдат съхранявани военновременни запаси, държавни резерви или задължителни запаси от нефт и нефтопродукти.

Следва да се има предвид, че информация за индивидуалния капацитет и структура на всеки отделен данъчен склад не следва да бъде предоставяна, тъй като същата представлява данъчно-осигурителна информация по смисъла на ДОПК. По отношение на концентрацията на собствеността на данъчните складове, информацията за всички лица, които имат регистрирани данъчни складове на територията на страната, е публична и може да бъде намерена на интернет страницата на Агенция „Митници“.

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т. 4 от ДОПК данъчна и осигурителна информация са конкретни индивидуализиращи данни за задължените лица и субекти относно данните от търговска дейност, стойността и вида на отделните активи и пасиви или имущества, представляващи търговска тайна.

Не на последно място в процедурата по приемане на ЗИД на ЗАДС със сигнатура 502-01-79 от 2015 година, внесен от Министерския съвет на Република България, беше предложена промяна, с която лицензираните складодържатели да подават ежемесечно информация за свободните капацитети в данъчния склад за всеки отделен вид гориво за съхранение на горива и сключените, прекратените и изтеклите договори за съхранение на горива в данъчния склад, като информацията задължително следваше да се публикува на електронната страница на Агенция „Митници“. Предложението беше отхвърлено както от ресорната Комисия по бюджет и финанси към Народното събрание, така и в пленарна зала на второ четене с мотива, че предлаганата промяна ще доведе до противоречие с разпоредбите

на ДОПК, тъй като информацията, която е предвидена да се публикува представлява търговска тайна и в този смисъл представлява данъчно-осигурителна информация.

В заключение е необходимо да се допълни, че всяко лице има право на достъп до обществена информация по Закона за достъп до обществена информация. В рамките на административните производства по предоставяне на същата, администраторите на данните са длъжни да преценят дали дадена информация е обществено достъпна или представлява класифицирана или друга защитена от закон информация.

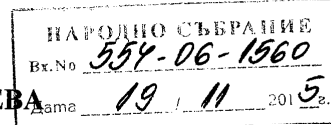
В Министерството на финансите не се създава или съхранява информация с конкретни индивидуализиращи данни за данъчно задължени лица.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ :

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ



ДО
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С
от ЖЕЛЬО БОЙЧЕВ – народен представител от ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: дарения на лекарствени продукти от Република Турция на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С Решение на Министерския съвет № 373/28.05.2015 г. се одобряват споразумения за дарения между Република Турция и Република България на лекарствени продукти.

Какви ангажименти са поети от българското правителство при сключването на споразуменията за дарения на лекарствени продукти от Турция?

Моля да ми бъдат предоставени споразуменията, подписани от извънредния и пълномощен посланик на България в Република Турция, както и писмена справка за вида и количествата на получените лекарствени продукти – обект на даренията.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Жельо Бойчев
народен представител
от ПГ БСП ЛБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-1560</u>
Дата <u>02.11.2015</u> г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. "Св. Неделя" № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 152
факс: (+359 2) 981 1833

mail@mh.government.bg
www.mh.government.bg

Рег. № 02-01-184/02.11.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 554-06-1560/19.11.2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,

Във връзка с отправен от Вас въпрос вх. № 02-01-184/20.11.2015 г. в Министерство на здравеопазването относно дарения на лекарствени продукти от Република Турция на Република България, Министерство на здравеопазването предоставя следния отговор:

С Решение № 373/28.05.2015 г., изменено с Решение № 663/31.08.2015 г., Министерският съвет на Република България одобри проекти на Споразумения за дарение между Правителството на Република България и на Република Турция като основа за водене на преговори.

Като следствие от тези решения на 16.06.2015 г. в Анкара е сключено Споразумение за дарение между Правителството на Република Турция и Правителството на Република България, съгласно което Турция дарява на България 100 000 дози комбинирана петкомпонентна ваксина за деца (ваксина срещу дифтерия, тетанус, ацелуларен коклюш, инактивиран полиомиелит, хемофилус инфлуенце тип Б – адсорбирана) и 100 000 дози рекомбинантна ваксина срещу вирусен хепатит тип В.

Второто Споразумение за дарение между Правителството на Република България и Правителството на Република Турция е подписано на 07.09.2015 г. Съгласно договореностите Правителството на Република България поема ангажимент да дари на Правителството на Република Турция 5 милиона дози (250 000 ампули по 20 дози) ваксина срещу туберкулоза – *Mycobacterium bovis* BCG.

Двете Споразумения влизат в сила от деня на подписването им.

По първото Споразумение дарените и получени от Република Турция лекарствени продукти са:

- комбинирана ваксина срещу дифтерия, тетанус, ацелуларен коклюш, инактивиран полиомиелит, хемофилус инфлуенце тип Б с търговско наименование ПЕНТАКСИМ в количество 100 000 дози, партиден номер P15004, срок на годност м.02.2017 г.;
- рекомбинантна ваксина срещу вирусен хепатит тип Б с търговско наименование ЕУВАКС Б в количество 100 000 дози, партиден номер UVA14029, срок на годност 07.05.2017 г.

По второто Споразумение към настоящия момент няма дарени от Министерство на здравеопазването количества ваксини на Република Турция.

Приложения:

1. Решение на МС № 373/28.05.2015 г. за одобряване на проекти на Споразумения за дарение между Правителството на Република България и на Република Турция;
2. Решение на МС № 663/31.08.2015 г. за изменение на Решение № 373/28.05.2015 г.;
3. Копие от Споразумение за дарение между Правителството на Република Турция и Правителството на Република България от 16.06.2015 г.;
4. Копие от Споразумение за дарение между Правителството на Република България и Правителството на Република Турция от 07.09.2015 г.

Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ

министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-1547
Дата	19. 11. 2015г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н ПЕТЪР МОСКОВ

В Ъ П Р О С

от

Красимир Богданов

народен представител от ПГ „Патриотичен фронт“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92, ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

Относно: Проблемите в работата на Център „Фонд за лечение на деца“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Вече втори месец Министерството на здравеопазването не превежда средствата за бюджета на Център „Фонд за лечение на деца“, поради което той задлъжнява към български и чуждестранни лечебни заведения и партньори. Излезе информация, че в момента фондът дължи над 1,7 млн. лв. на чужди клиники и това застрашава лечението на следващи болни деца, тъй като болниците могат да откажат да приемат пациенти от държава, която не се разплаща навреме. А в същото време България не може да предостави лечение на някои тежки и спешни диагнози.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моят въпрос е:

Какви мерки ще предприеме Министерството на здравеопазването за осигуряване на необходимите средства за погасяване на задълженията, с оглед осигуряване лечението на следващи болни децадеца?

Моля отговорът да бъде в писмена форма.

— Красимир Богданов
/Народен представител от ПГ „ПФ“/

София, 19.11.2015г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ЧРЕЗ:
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
В. №	554 - 08 - 1544
Дата	02 / 12 / 2015 г.

ДО
Г-Н КРАСИМИР БОГДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ“

На Ваш № 554-06-1547/19.11.2015 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н БОГДАНОВ,

Във връзка с поставен въпрос от народния представител Красимир Богданов относно проблеми в работата на Център „Фонд за лечение на деца“, Ви уведомявам следното:

В Министерство на здравеопазването се извършват плащания чрез СЕБРА на всички второстепенни разпоредители с бюджет, в т.ч. и на Център „ФЛД“, в рамките на месечните лимити. За 2015 г. за лечение на деца са одобрени 12 000 000 лв., или месечен лимит -1 000 000 лв. и до 20 ноември са извършени плащания за приблизително 11 700 000 лв., т.е. всички иниципани платежни нареждания.

Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ

Министър на здравеопазването



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Их. No	554-06-1245
Дата	19, 11 2015 г.

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С

от **СВЕТЛА БЪЧВАРОВА** - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Изпълнение на дейности по Закона за горите

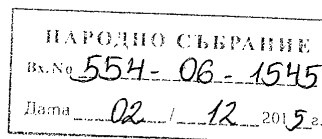
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

През 2015 г. бяха направени промени в Закона за горите и целта беше да се повиши значително контрола по добиването на дървесина. Съгласно направените промени до края на годината следва предприятията да се оборудват с видеокамери, а транспортните средства да имат система за навигация.

Какви мерки предприе МЗХ по изпълнение на изискванията на закона и считате ли, че те ще доведат до ефективен контрол в горския сектор?

Моля за писмен отговор.

ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА
народен представител от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-226
...02... 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП лява БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-1545/19.11.2015 г.

Относно: Изпълнение на дейности по Закона за горите

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ПРОФЕСОР БЪЧВАРОВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно направените промени в Закона за горите през 2015 г. за въвеждане на видеонаблюдение на обектите в които постъпва, преработва и експедира дървесина и поставянето на GPS устройства на товарните автомобили, транспортиращи дървесина и мерките, които Министерството на земеделието и храните е предприело за тяхното прилагане, Ви уведомявам следното:

Направени бяха изменения и допълнения в Наредба № 1 от 30 януари 2012 г. за контрола и опазването на горските територии. С тези промени се определя реда и начина за изграждане на системи за видеонаблюдение и GPS устройствата, както и предоставянето на достъп до данните от тях на Изпълнителната агенция по горите и нейните структури.

Със заповеди на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите е регламентиран редът за регистриране на системите за видеонаблюдение и GPS устройствата в регионалните дирекции по горите. На регионалните дирекции по горите е наредено заповедите да бъдат сведени до знанието на всички собственици и ползватели на обекти, в които постъпва, преработва и експедира дървесина срещу подпис.

За въведените нормативни изисквания и издадените заповедите са запознати браншовите организации, с цел уведомяване на дървообработващите и транспортни фирми, относно техните предстоящи от 1 януари 2016 г. задължения по Закона за горите.

Направените законодателни промени в Закона за горите целят ограничаване на възможността с един превозен билет да се правят няколко курса до един или повече клиенти, като чрез инсталиране на GPS устройствата на товарните моторни превозни средства, ще могат да бъдат проследявани маршрутите им и да се извършват проверки, в това число по дата и час, за съпоставяне с издадените превозни билети.

С функционирането на системите за постоянно видеонаблюдение в обектите по чл. 206 от Закона за горите се цели преустановяване на доставката и преработката на незаконно добита дървесина в тях. Чрез тях ще е възможно да се осъществява контрол на всички доставки, във връзка с проверка на наличието на превозен билет и вписването му в дневника за постъпила, преработена и експедирана дървесина.

До края на 2015 г. предстои въвеждане на система за издаване на електронен превозен билет на обла дървесина от временен склад за горските територии, държавна собственост, данните от който в реално време ще се отчита в Изпълнителната агенция по горите за осъществяване на контрол. Същата система предстои да бъде въведена в началото на 2016 г. и за останалите горски територии.

От началото на 2016 г. предстои поетапно да бъде въведена система за електронен дневник и издаване на електронни превозни билети за обектите по чл. 206 от Закона за горите.

С внедряването на тези системи в Изпълнителна агенция по горите ще постъпва в реално време информация за произхода и движението на дървесината на територията на страната.

Министерството на земеделието и храните счита, че тези действия ще спомогнат в значителна степен да се повиши контрола по ползването, транспортирането и преработката на дървесни и недървесни горски продукти, като първите резултати от тях ще могат да бъдат отчетени след изтичане на първото полугодие на 2016 г.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-1540
Дата	18 / 11 / 2015г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА**

ВЪПРОС
от МАРИАНА БОЯДЖИЕВА И СТОЯН МИРЧЕВ –
народни представители от ПГ “БСП лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: броя на учените в България

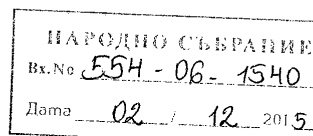
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да отговорите какъв е към настоящия момент броят на учените в България (по първи, основен трудов договор) и каква е възрастовата характеристика на академичния състав?

Моля отговорът да бъде писмен.

МАРИАНА БОЯДЖИЕВА

СТОЯН МИРЧЕВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-230
02.12. 2015 г.

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ДО

**Г-ЖА МАРИАНА БОЯДЖИЕВА
Г-Н СТОЯН МИРЧЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

На Ваш № 554-06-1540/18.11.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Броя на учените в България*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО БОЯДЖИЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИРЧЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

Във връзка с постъпило в Министерството на образованието и науката (МОН) писмо с вх. № 0101-230 от 19.11.2015 г. относно въпрос от народните представители г-жа Марияна Бояджиева и г-н Стоян Мирчев, касаещ броя на учените и възрастовата характеристика на академичния състав в България, бих искал да Ви информирам следното:

Броят и възрастовата характеристика на академичния състав на акредитираните висши училища, институтите на Българска академия на науките (БАН) и институтите на Селскостопанска академия (ССА) на основен трудов договор към настоящия момент, включваща разпределението на учените по академични длъжности и научни степени, е, както следва:

Академичен състав на основен трудов договор в акредитираните висши училища, институтите на БАН и институтите на ССА по академични длъжности											
Академична длъжност	Възраст										Общ брой
	21-25 год.	26-30 год.	31-35 год.	36-40 год.	41-45 год.	46-50 год.	51-55 год.	56-60 год.	61-65 год.	над 65 год.	
Асистенти	23	534	822	904	580	329	371	411	242	40	4256
Главни асистенти	0	35	496	1131	779	450	444	414	197	32	3978
Доценти	0	1	69	408	624	676	1083	1223	1085	398	5567
Професори	0	0	2	8	36	63	341	587	761	569	2367
ОБЩО:	23	570	1389	2451	2019	1518	2239	2635	2285	1039	16168

Възrastова характеристика на академичния състав на основен трудов договор в акредитираните висши училища, институтите на БАН и институтите на ССА по научни степени											
Научна степен	Възраст										Общ брой
	21-25 год.	26-30 год.	31-35 год.	36-40 год.	41-45 год.	46-50 год.	51-55 год.	56-60 год.	61-65 год.	над 65 год.	
ОНС "доктор"	0	115	760	1638	1408	1144	1666	1866	1646	774	11017
"доктор на науките"	0	0	1	6	24	43	155	269	329	249	1076
ОБЩО:	0	115	761	1644	1432	1187	1821	2135	1975	1023	12093

Разпределението на академичния състав по видове научни организации е следното:

1. Акредитирани висши училища

Възrastова характеристика на академичния състав в акредитираните висши училища по академични длъжности и научни степени											
Академична длъжност и научна степен	Възраст										Общ брой
	21-25 год.	26-30 год.	31-35 год.	36-40 год.	41-45 год.	46-50 год.	51-55 год.	56-60 год.	61-65 год.	над 65 год.	
Асистенти	15	430	677	770	494	265	352	394	231	37	3665
Главни асистенти	0	29	346	810	566	336	344	289	126	22	2868
Доценти	0	1	57	317	485	538	828	921	807	343	4297
Професори	0	0	2	8	27	53	272	453	572	497	1884
ОНС "доктор"	0	93	560	1216	1074	888	1272	1377	1184	637	8301
"доктор на науките"	0	0	1	6	21	32	123	186	227	191	787

2. Българска академия на науките

Възрастова характеристика на академичния състав на основен трудов договор в институтите на Българска академия на науките по академични длъжности и научни степени

Академична длъжност и научна степен	Възраст										Общ брой
	21-25 год.	26-30 год.	31-35 год.	36-40 год.	41-45 год.	46-50 год.	51-55 год.	56-60 год.	61-65 год.	над 65 год.	
Асистенти	7	69	101	107	66	22	16	16	11	3	418
Главни асистенти	0	6	138	266	176	101	89	118	71	10	975
Доценти	0	0	11	71	117	110	205	242	208	49	1013
Професори	0	0	0	0	9	10	54	111	161	65	410
ОНС "доктор"	0	20	182	362	294	202	320	407	373	129	2289
"доктори на науките"	0	0	0	0	3	11	29	77	96	53	269

3. Селскостопанска академия

Възрастова характеристика на академичния състав на основен трудов договор в институтите на Селскостопанска академия по академични длъжности и научни степени

Академична длъжност и научна степен	Възраст										Общ брой
	21-25 год.	26-30 год.	31-35 год.	36-40 год.	41-45 год.	46-50 год.	51-55 год.	56-60 год.	61-65 год.	над 65 год.	
Асистенти	1	35	44	27	20	42	3	1	0	0	173
Главни асистенти	0	0	12	55	37	13	11	7	0	0	135
Доценти	0	0	1	20	22	28	50	60	70	6	257
Професори	0	0	0	0	0	0	15	23	28	7	73
ОНС "доктор"	0	2	18	60	40	54	74	82	89	8	427
"доктор на науките"	0	0	0	0	0	0	3	6	6	5	20



ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и науката



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1596
Дата 26 / 11 2015 г.

ДО
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО
ДЕМОГРАФСКАТА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА И МИНИСТЪР НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН

ВЪПРОС

От Галя Захариева,
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Невъзстановени средства за проведени през 2012г. обучения по схема „Аз мога повече“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАЛФИН,

„Петър Йовчев и синове“ ООД гр. Ямбол е фирма доставчик на обучение по ПМС-259 от 06.01.2010г. Същата води дълга кореспонденция с АЗ за възстановяване на средства за две обучения по схемата „Аз мога повече“ с искания за плащане 75/16.07.2012г. на стойност 5400 и №77/23.08.2012г. на стойност 12 600лв.

В тази връзка моят въпрос към Вас е:

Какви са причините за неизплащането на средствата, след като са отпаднали посочените от АЗ такива и в какви срокове ще бъде осъществено изплащането?

Моля, отговорът да бъде в писмен вид.

Приложение: Документи

София, 26.11.2015г.

Народен представител:

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008

1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02-228
03.12.2015

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1596
Дата 03 / 12 / 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ГАЛЯ ЗАХАРИЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПП НА ПП ГЕРБ

На Ваш № 554-06-1596/ 26.11.2015 г.

ОТНОСНО: Постъпил въпрос в Народното събрание от народен представител за неизплатени средства за извършени обучения по схема „Аз мога повече“ на доставчик на обучение (ДОБ) „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ“ ООД

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАХАРИЕВА,

Във връзка с постъпил въпрос в Министерството на труда и социалната политика с вх. № 02-228/ 27.11.2015 г., с искане на информация относно невъзстановени средства за проведени обучения през 2012 г. по схема „Аз мога повече“, Ви информирам за следното:

С писмо с вх. №138-1 от 31.07.2014 г. г-н П Йс е предявил искане за изплащане от страна на Агенция по заетостта на представляваното от него дружество „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ“ ООД на невъзстановени средства за извършени обучения по схема „Аз мога повече“ във връзка с плащания №75/16.07.2012 г. и №77/23.08.2012 г.

След получен сигнал за образувано досъдебно производство от Районна прокуратура гр. Ямбол по искане на от ОД на МВР-Ямбол Агенция по заетостта и спряла изплащането на подадените от ДОБ „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ“ ООД искания за плащане.

Правното основание за това действие се дължи на факта, че съгласно чл.3, ал.1, т.6 от Анекс от 04.02.2013г. към сключено споразумение от 06.01.2010г., на основание чл.7, ал.7 от ПМС 251/21.10.2009 г. между Агенция по заетостта и „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ“ ООД „Възложителят има право да спира постъпило искане за плащане от ДОБ, за който е постъпила информация от външни източници - органи на съдебната и изпълнителната власт, социални партньори, обучавани лица и др., както следва:

- т.6.1. При образуване на досъдебно и съдебно производство;
- т.6.2. При изискана информация от МВР и Прокуратура;

т.6.3. При постъпили сигнали и жалби за некачествено провеждане на обучения;

т.6.4. При извършени проверки от Управляващия орган на ОП РЧР на МТСП; Инспектората на МТСП; ДО и Конкретния бенефициент, ИА ГИТ, НАПОО и др.”

В резултат на гореизложеното, за Агенция по заетостта съществува договорно основание да спре постъпилото искане за изплащане на сумите на ДОБ „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ” по схеми „Аз мога” и „Аз мога повече” и поради следните обстоятелства:

На „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ” ООД са извършени проверки и от страна на ИА ГИТ и Агенция по заетостта. От направените проверки и доклада към тях от ИА ГИТ с вх. №0104-15 522/24.07.2012г. е видно, че по предварително предоставените графици за обучение и присъствени форми по време на обучението голям брой от лицата, участвали в него, са били на работните си места, като някои от тях са били и извън населеното място, в което се е провеждало обучението. На констативните протоколи от извършени проверки от служителите на ДБТ – Ямбол са установени нередности от ИА ГИТ, които водят до съмнения за качествено им провеждане.

Направените проверки от ИА ГИТ и констатираните разминавания в учебните графици са допълнително основание за спиране на плащанията към ДОБ „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ” ООД.

В тази връзка и на основание чл.11, ал.3, т.1 от ПМС 251/2009 г. ДОБ няма право да получи стойността на ваучера, когато не е предоставил посоченото в него обучение в обем и качество, съобразно действащото законодателство и условията на постановлението.

В допълнение Ви информирам, че с оглед изясняване на случая Агенция по заетостта е отправила запитване до Районна прокуратура гр. Ямбол и Окръжна прокуратура гр. Ямбол за наличието на досъдебни производства срещу съдружниците в „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ” ООД, съответно с рег. № 20-00-3827/24.09.2014 г. и с рег. №20-00-3828/24.09.2014г.

С писмо с изх. № 2421/2014 от 08.10.2014г. Окръжна прокуратура гр. Ямбол уведомява Агенция по заетостта за образувано досъдебно производство №20/2013г. с постановление на Районна прокуратура – Ямбол от 30.01.2012г. за престъпление по чл.309, ал.1 от НК срещу неизвестен извършител, който през месец октомври 2011г. в гр. Ямбол, сам или чрез друго е съставил неистински частен документ - месечна присъствена форма за месец септември 2011г. и го е употребил пред Агенция по заетостта – Дирекция „Регионална служба по заетостта” гр. Бургас, Дирекция „Бюро по труда” гр. Ямбол.

Допълнително, с писмо с изх.№ 2257/2011 от 22.10.2014г. Районна прокуратура гр. Ямбол е уведомила Агенция по заетостта за образувана преписка № 00922/2013 по описа на Районна прокуратура гр. Средец срещу П Й за престъпление по чл.209, ал.1, във връзка с чл.26, ал.1 от НК.

В резултат на направените проверки за образувани досъдебни производства срещу доставчик на обучение „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ” ООД, Агенция по заетостта с писмо с изх. №2114-00-12131/11.12.2014г. е уведомила г-н П Й управител на „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ” ООД, че няма да бъдат изплатени претендираните от него суми, във връзка с образуваното досъдебно производство.

С писмо с рег. №2114-00-7563/20.07.2015г. г-н П Й е предявил отново искане за изплащане на сумата от 18 000 лева за проведени обучения от

представяването от него дружество по схема „Аз мога повече“, както и допълнително 1800 лева, неизплатени му по схема „Аз мога“. Към писмото г-н Й. е представил удостоверения от Районна и Окръжна прокуратура гр. Ямбол, свидетелстващи за липсата на образувани следствия и дознания за извършени престъпления от общ характер против П. Й., към датата на издаването им, а именно 09.07.2015г. и 13.07.2015г.

С оглед окончателното изясняване на казуса с неизплатените средства на ДОб „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ“ ООД, от Агенция по заетостта отново е изпратено запитване с рег. № 2114-00-7563#1 от 24.07.2015г. до Районна прокуратура гр. Ямбол, Окръжна прокуратура гр. Ямбол и Районна прокуратура гр. Средец, относно наличието на досъдебни производства срещу съдружниците в „ПЕТЪР ЙОВЧЕВ И СИНОВЕ“ ООД, както и за развитието на досъдебно производство №20/2013 на ОП-Ямбол и преписка № 00922/2013 по описа на Районна прокуратура гр. Средец.

В отговор на запитването, в Агенция по заетостта са входирани отговори от Районна прокуратура гр. Средец с рег. 2114-00-7563#2 от 31.07.2015г.; Окръжна прокуратура гр. Ямбол с рег.№ 2114-00-7563#4 от 05.08.2015г. и Районна прокуратура гр. Ямбол с рег.№ 2114-00-7563#5 от 13.08.2015г. От тях е видно, че с постановление от 17.06.2015г. е прекратено досъдебно производство № 20/2013г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.309, ал.1 от НК поради липса на достатъчно доказателства за съставянето на неистински частни документи – месечни присъствени форми, представени в Агенция по заетостта, Дирекция „Регионална служба по заетостта“ гр. Бургас, ДБТ – Ямбол.

Във връзка с полученото постановление от 17.06.2015г. за прекратяване на досъдебно производство № 20/2013г. по описа на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Ямбол, образувано с постановление на Районна прокуратура гр. Ямбол от 30.01.2012г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.309, ал.1 от НПК и изпратена жалба от Агенция по заетостта с рег. № 2114-00-7563#6 от 20.08.2015г. по реда на чл.243 от НПК в 7 – дневен срок до Ямболски районен съд, срещу постановлението за прекратяване на досъдебното производство на Районна прокуратура гр. Ямбол. С Определение №1154 от 28.08.2015г. на Районен съд гр.Ямбол, жалбата е оставена без разглеждане като недопустима. Съгласно мотивите на Районен съд гр. Ямбол, производството е за престъпление по чл.309 от НК – документно престъпление, което попада в глава девета от НК и съответно обект на престъплението са обществените отношения, свързани с реда на документиране, където липсва фигурата на пострадало лице.

Срещу Определение №1154 от 28.08.2015г. на РС-Ямбол е подадена жалба от страна на Агенция по заетостта, с рег. №10-00-4147#2 от 28.10.2015г. до Окръжен съд гр. Ямбол. В нея изчерпателно са изложени доводите и правните основания, въз основа на които Агенция по заетостта счита, че е ощетено юридическо лице по смисъла на чл.243, ал.3 от НПК, което е претърпяло преки и непосредствени вреди от извършването на неправомерните деяния от страна на ДОб. Посочена е и съдебна практика в тази насока.

Към настоящия момент, все още официално не е връчена призовка във връзка с подадената жалба до Окръжен съд. гр. Ямбол. При направена справка в електронната система на съда, е установено, че с Определение №347 от 16.11.2015г. Ямболски окръжен съд потвърждава Определение №1154/28.08.2015г., постановено по ЧНД №863/2015г. на Ямболски районен съд, като приема жалбата като допустима, но я отхвърля като неоснователна.

Въз основа на горепосоченото може да се заключи, че в случая са налице множество основания за спиране на изплащането на дължимите към ДОБ средства.

Недопускането на плащане по споразуменията с констатирани нарушения по време на изпълнението от страна на ДОБ не се обвързва единствено с висящите наказателни производства до тяхното приключване, а и с фактите и обстоятелствата, които са установени по време на извършваната от АЗ и други компетентни органи контролна дейност.

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА:**

ИВАЙЛО КАЛФИН



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-1543
Дата	19 / 11 / 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Резултати от националното изследване на факторите на риска за здравето

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На страницата на Националния център за опазване на общественото здраве на 06.10.2015 г. е публикувано Национално изследване на факторите за риск за здравето (2014-2015). Как тълкувате резултатите от изследването и отчетени ли са те в обосновките за данък „Обществено здраве“?

Молим за писмен отговор.

Емил Райнов

Светла Бъчварова
Народни представители от ПП БСП ЛБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1543
Дата 03 / 12 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. "Св. Неделя № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 152
факс: (+359 2) 981 1833

mail@mh.government.bg
www.mh.government.bg

Рег. № 02-01-181 / 03.12.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Д-Р ЕМИЛ РАЙНОВ
Г-ЖА СВЕТЛА БЪЧВАРОВА
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 554-06-1543/19.11.2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Във връзка с отправени от Вас въпроси, получени в Министерство на здравеопазването с вх. № 02-01-181/24.11.2015 г. относно тълкуването на резултатите от Национално изследване на фактори за риска за здравето, Ви предоставяме следната информация:

Моделът на хранене и хранителният статус представляват ключови детерминанти на здравето и един от фокусите на превантивната стратегия за редукция на риска от хронични неинфекциозни заболявания.

Една от целите на проведеното от Националният център по обществено здраве и анализи, съвместно с Министерство на здравеопазването и регионалните здравни инспекции, Национално проучване на факторите на риска за здравето сред населението в България в рамките на Национална програма за превенция на хроничните незаразни болести, 2014-2020 г., е да бъде направен анализ и оценка на хранителния прием и хранителния статус на населението в България над 1-годишна възраст.

На 06.10.2015 г. в Националният център по обществено здраве и анализи, се проведе Национална среща за представяне на резултатите от Националното изследване на факторите за риска за здравето, на която бяха представени предварителни данни относно хранителния прием на деца на възраст от 1 до 19 г., честота на хранителна консумация при населението над 1-годишна възраст и данни за антропометричния статус на населението над 1-годишна възраст. Данните относно хранителния прием на

населението над 19 годишна възраст са в процес на обработка и като цяло предстои провеждане на задълбочен анализ на получените резултати и подготовка на публикации.

Първоначалните резултати от проведеното проучване очертават следните основни характеристики на хранителния прием при деца от 1 до 19 години:

Нивата на средния дневен **Енергиен прием** при всички възрастови групи е в рамките на средните енергийни потребности при ниска физическа активност и по-нисък в сравнение с данните от националното проучване, проведено през 2004 г. Наблюдава се изразена вариабилност при изследваните групи деца, разпределени по възраст и пол, като с нарастване на възрастта се увеличава относителният дял на деца (46-67%) с прием на Енергия под средните препоръчителни нива при умерена физическа активност. Основен енергиен източник в дневния прием при изследваните групи деца са зърнените храни (64,4-76,8%), следвани от плодовете и зеленчуците, които осигуряват 15,7-32,9% от енергийния внос. С нарастване на възрастта намалява дялът на млякото за сметка на увеличаване енергийния внос за деня от месо и месни продукти.

Среднодневният прием на **Общ Белтък** е адекватен и представлява 15-16 E%, при всички възрастови групи деца. Около 61% от приетия общ белтък е от животински произход. Нисък е относителният дял деца (с прием на белтък под 10E%).

Средният дневен прием на **Мазнини** (E%) при децата до 7 годишна възраст съответства на препоръчителните интервали. С нарастване на възрастта енергийният дял на мазнините се увеличава (36-37 E%) и надхвърля значително горните граници за прием за съответната възраст. Висок е относителният дял на деца над 7-годишна възраст (78-88%) с прием на мазнини над горната граница на препоръчителните интервали. Основен източник на мазнини в хранителния прием на децата се осигурява от добавените мазнини (34-40,6 %), като от тях най-висок е дялът на растителните масла (23-25%). С нарастване на възрастта намалява дялът на млякото за сметка на увеличаване приемът на мазнини за деня от месо и месни продукти.

Средният дневен прием на **Въглехидрати** (E%) при децата до 7 годишна възраст съответства на препоръчителните интервали. С нарастване на възрастта енергийният дял на въглехидратите намалява (47-50 E%) и е под препоръчаните интервали за прием за съответните пол и възраст. Относителният дял на деца със среднодневен прием на въглехидрати под минималния препоръчителен прием от 130 г на ден варира значително, като най-висок е при момчетата на 18 години (15,7%). Висок е относителният дял на деца на възраст на 10-години с прием на **Влакнини** (30-43%) под препоръчаните нива за съответната възраст и пол. Основен източник на въглехидрати в храненето на децата от 1 до 19 години са зърнените храни (50,2-60,2% от общото количество на консумирани въглехидрати), плодовете и зеленчуците (14,7%-27,6%).

Съществува риск от дефицит на витамини – А, В1, В2 и фолат, на минерали – калций, магнезий, цинк и желязо. Висок е относителен дял на деца от всички възрастови групи със среднодневен прием на Натрий над горна граница за нерисков хранителен прием - при 11,4-81,9%, най-рискова е групата на момчетата на възраст 14-18 години.

На база на гореизложеното може да направят следните основни изводи:

- Средният дневен прием на Енергия и Белтък са в рамките на препоръчителните интервали.
- С нарастване на възрастта енергийният дял на въглехидратите намалява и е под препоръчителните стойности.
- С нарастване на възрастта енергийният дял на мазнините се увеличава и надхвърля значително горните граници за прием.
- Съществува риск от дефицит на витамини – А, В1, В2 и фолат.
- Съществува риск от дефицит на минерали – калций, магнезий, цинк и желязо

- Висок е относителен дял на деца от всички възрастови групи със среднодневен прием на Натрий над горна граница за нерисков хранителен прием.

Извършен е анализ и на консумацията на храни по отделни групи за същата възраст деца:

- Средно дневната консумация на зърнени храни е в рамките на препоръчаните количества. Ниска е консумацията на пълнозърнести видове хляб и хлебни изделия при децата над 7 годишна възраст.
- Консумацията на плодове и зеленчуци съответства на препоръката за минимален прием от поне 400 г на ден на плодове и зеленчуци, но се наблюдава вариационност и изразена сезонност в честотата на прием на пресни плодове и зеленчуци.
- При всички изследвани групи е ниска консумацията на мляко, на риба и бобови храни.
- При всички изследвани групи е висока консумацията на месо и месни продукти.
- Консумацията на захар, захарни и шоколадови изделия, сладкарски изделия варира от 17,5 г до 39,4 г на ден, а консумираните безалкохолни напитки варират от 3,6 мл до 100,7 мл на ден. Количествата на прием на безалкохолни напитки се увеличават с нарастване на възрастта.

При проучване на честотата на консумацията на храни/групи храни от изследваните деца на възраст от 1 до 19 години се констатира:

- Висок относителен дял от децата на възраст над 7- години (23,9-29,8%) никога не са консумирали пълнозърнести видове хляб.
- При всички изследвани групи деца се наблюдава значителна разлика в консумацията на плодове и зеленчуци през отделните сезони като през сезон лято-есен честотата на ежедневна консумация е два пъти по-висока в сравнение със сезон зима-пролет.
- Нисък е относителният дял на изследваните деца, които консумират мляко един път и повече от един път на ден.
- Между 2,2 и 9,3% от децата никога не консумират риба.
- От изследваните деца на възраст над 10 -13 години 16,3% консумират енергийни напитки, а 49,3% от децата на възраст над 14 -18 години консумират енергийни напитки.

При оценка на хранителния статус на населението в България над 1-годишна възраст чрез антропометрични индикатори могат да се направят следните изводи:

- Относително висок дял деца от 1 до 5 години са с изоставане в ръста за съответната възраст - 7,0%. Децата от мъжки пол на възраст от 1 до 3 години са най-рисковата група по отношение на изоставане в растежа – 21,4%. Честотата на поднормено тегло при децата от 1 до 5 години е малка - 1,9%. Рискът от свръхтегло за групата от 1 до 5 години е висок - 17,1%. Децата и от двата пола от 1 до 5 години са рискова група за наднормено тегло, момчета - 10,7% (3,6% са със свръхтегло, 7,1% със затлъстяване), момичета - 5,4% (2,7 са със свръхтегло и 2,7% са със затлъстяване).
- Наблюдава се изразено по-висок относителен дял на наднормено тегло при момчетата във възрастовите групи от 5 до 19 години.
- Висок е относителният дял на затлъстяване сред момчетата, най-рисков във възрастта 10-14 год. (19,8%)
- При децата от 5 до 18 години свръхтегло се установи при 24.4% от момчетата и 15.5% от момичетата, затлъстяването е с честота 11.9% при момчетата и 8.8% при момичетата, като поднорменото тегло при момчетата е 1,9% , а при момичетата 2,6%.

- Висока е честота на поднормено тегло при жените на възраст 19-29 години (12,9%). При жените на 19 - 29 години 12.1% са със свръхтегло и 7.5% са със затлъстяване
- При мъжете на 30-59 години със свръхтегло са 41.2% и със затлъстяване 29%, а при тези на възраст 60-74 год. 45,3% са със свръхтегло и 29,3 са със затлъстяване.
- При жените на възраст 30-59 години 27,5 % са със свръхтегло и 20,4% със затлъстяване, а при тези на възраст 60-74 години 37,4% са със свръхтегло и 35,3% са със затлъстяване.
- Висок е относителният дял на наднормено тегло при изследваните лица на възраст 75+ години, особено при жените след 75 години за сметка на свръхтеглото, което е 43,4%, а затлъстяването е 17,9%.

Считаме, че резултатите от проучването доказват необходимостта от анализ на действащото законодателство, програми и политики в областта на промоцията и превенцията, касаещи здравословното хранене на българското население и особено на децата и подрастващите, както и търсене на други механизми за подкрепа на установените изисквания и практики на здравословен модел на хранене.

С уважение,

Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вр. No 554-06-1561
Дата 19.11.2015г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ – народен представител от ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: споразумения за дарения на лекарствени продукти от Република Турция

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С Решение на Министерския съвет № 373/28.05.2015 г. се одобряват споразумения за дарения между Република Турция и Република България на лекарствени продукти.

При получаването на дарените лекарствени продукти платен ли е данък върху добавената стойност и ако е платен, какъв е неговият размер?

Според Закона за лекарствените продукти внос може да се осъществи само след предварително издадено разрешение от Изпълнителната агенция по лекарствата (ИАЛ). Има ли такова издадено разрешение за отделните лекарствени продукти от даренията?

Агенция „Митници“ информирала ли е ИАЛ за реализирания внос на тези продукти?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Жельо Бойчев
народен представител
от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-385
София, 03.12 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-1561</u>
Дата <u>03</u> / <u>12</u> 201 <u>5</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Споразумения за дарения на лекарствени продукти от Република Турция

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,**

В отговор на Ваше запитване с изх. № 554-06-1561/20.11.2015 г. относно споразумения за дарения на лекарствени продукти от Република Турция, одобрени с Решение на Министерския съвет № 373/28.05.2015г., Ви уведомявам за следното:

По въпрос 1 – При получаване на дарените лекарствени продукти платен ли е данък върху добавената стойност и ако е платен, какъв е неговият размер?

Съгласно разпоредбата на чл. 56 от Закона за данък върху добавената стойност, дължимият данък върху добавената стойност при внос се администрира от митническите органи. По данни предоставени от Агенция „Митници“, лекарствени продукти, представляващи 200 000 броя ваксини за хуманната медицина, внесени в изпълнение на Споразумение за дарение между Правителството на Република България и Правителството на Република Турция, одобрено с Решение 373/28.05.2015 г. на Министерски съвет, са допуснати за свободно обращение, като Министерство на здравеопазването, в качеството си на получател на ваксините, е заплатило изцяло дължимия към бюджета данък върху добавената стойност.

По отношение размера на начисления и платен при вноса данък, следва да се има предвид, че тези данни представляват данъчна и осигурителна информация по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). Съгласно посочената разпоредба, данъчна и осигурителна информация са конкретни индивидуализиращи данни за задължените лица и субекти относно **размера на начислените, установените или платените данъци**. В тази връзка информацията относно размера на платения от Министерство на здравеопазването данък при вноса на

лекарствените продукти, представляващи 200 000 броя ваксини за хуманната медицина може да се предостави при спазване на условията и реда, регламентиран в ДОПК.

По въпрос 2 – Според Закона за лекарствените продукти внос може да се осъществи само след предварително издадено разрешение от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ). Има ли такова издадено разрешение за отделните лекарствени продукти от даренията? Агенция „Митници“ информирала ли е ИАЛ за реализирания внос на тези продукти?

Изпълнителната агенция по лекарствата (ИАЛ) е специализиран орган към министъра на здравеопазването за надзор върху качеството, безопасността и ефикасността на лекарствата, включително в компетентността на агенцията е прилагането на съответните разрешителни и съгласувателни режими по Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ). В тази връзка ИАЛ е изразила официално становище, че доколкото става въпрос за дарения на лекарствени продукти, то разпоредбите на чл. 161 и сл. от ЗЛПФМ относно издаване на разрешаване на внос са неприложими. Съгласно становището на ИАЛ, по отношение на дарението не е приложим ЗЛПХМ, тъй като в разпоредбата на чл. 268а от ЗЛПХМ изрично са изброени субекти, за които се прилага съгласувателен режим, а именно това са: притежатели на разрешение за употреба, производители, търговци на едро и дребно и Български червен кръст. В случая дарител на лекарствените продукти се явява Република Турция, поради което не е налице основание за съгласуване от страна на ИАЛ. Лекарствените продукти в случая следва да бъдат дарени при спазване на правилата за Добра практика на Световната здравна организация. От компетентността на ИАЛ са следващите вноса действия – пускане на пазара и употреба на ваксините, с оглед спазване изискванията за качество, ефективност и безопасност на лекарствения продукт.

В заключение следва да се отбележи, че на Агенция „Митници“ е представено също така и писмо на изпълнителния директор на ИАЛ до Министерство на здравеопазването, в което се посочва, че ИАЛ не възразява да бъде допуснат вноса на петкомпонентна ваксина, съгласно Споразумение за дарение между правителството на Република България и правителството на Република Турция, одобрено с Решение № 373 от 28.05.2015г. на Министерски съвет на Република България.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ :

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1594
Дата: 26.11.2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
ВИЦЕПРЕМИЕРА
И МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА**

ВЪПРОС

От Михо Димитров Михов, народен представител
от Парламентарната група на АБВ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВИЦЕПРЕМИЕР,

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: реализацията на проект „Усъвършенстване на човешките ресурси“ в МВР за Югоизточна България

С приемането на промените в Закона за МВР и поемането на поста министър Вие се ангажирахте с провеждане на решителна реформа в това силово ведомство. Все още обществото ни не е в известност как се подбират и назначават по брой и качество полицейските кадри. Като народен представител от 2 МИР Бургас бих желал да **Ви задам следния въпрос:**

Как протича реализирането на „Проект за усъвършенстване на човешките ресурси“ от 23.11.2013г. в управляваното от Вас министерство и по-специално за структурите му в Югоизточна България?

Моля за писмен отговор на поставения въпрос!

София 26.11.2015 г.

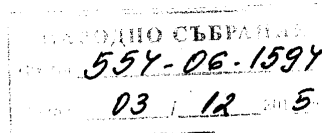
народен представител
/о.р ген. Михо Михов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ М 2100-39816, екз. № 2

03.12 2015 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н МИХО МИХОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1594/26.11.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХОВ,

С приемането на измененията в Закона за Министерство на вътрешните работи, влезли в сила от 24.02.2015 г. се предприеха редица структурни промени, целящи по-добро функциониране на системата при изпълнението на основните дейности регламентирани със закона.

Обединени са Главна дирекция „Криминална полиция“ и Главна дирекция „Охранителна полиция“ в една обща Главна дирекция „Национална полиция“. В резултат на реструктурирането е редуциран броят на дирекциите в главната дирекция. Намалени са управленските нива, чрез редуциране на броя на отделите и секторите в ГДНП. Постигна се намаляване на числеността на дирекцията с около 340 щатни бройки.

Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ отново функционира като структура на Министерство на вътрешните работи и беше

изведена от структурата на ДАНС. Утвърдени са функционалните й задължения, както и организационната структура и нейният щат.

Дирекция „Миграция“ беше изведена от структурата на Главна дирекция „Гранична полиция“ като самостоятелна структура на МВР, с цел по-ефективно изпълнение на функциите на министерството. Извърши се децентрализация на дейността, като териториалните структурни звена „Миграция“ от централно административно подчинение на дирекция „Миграция“ преминаха в структурата на областните дирекции на МВР.

От 01.04.2015 г. статутът на държавните служители в МВР се определя по два закона - Закона за Министерството на вътрешните работи и Закона за държавния служител. В щатовете на административните звена в структурите на МВР са включени длъжности, които да бъдат заемани от държавни служители по смисъла на разпоредбите на ЗДСл.

Подборът на кадри в системата на Министерство на вътрешните работи се осъществява съгласно чл. 141 от ЗМВР. Постъпването на държавна служба в МВР и професионалното развитие на служителите се основават на следните принципи:

1. прозрачност - прилагане на ясни и точни критерии за оценка и процедурни правила за назначаване, професионално развитие и прекратяване на служебните правоотношения;
2. публичност - обявяване на процедурите и механизмите за подбор и развитие в кариерата;
3. обективност – чрез отчитане на личните качества, компетентността (квалификацията и опита) и резултатите от служебната дейност;
4. равни възможности на всеки служител за развитие в кариерата;
5. прилагане на мотивационни механизми за професионално развитие;
6. конкурсно начало чрез осигуряване на обективност при отчитане на професионалните качества, опит и квалификация;
7. забрана за дискриминация;
8. планиране и управление на подбора и развитието в кариерата.

С моя заповед бе създадена постоянна комисия с предмет на дейност оптимизиране на структурите по чл. 37 от ЗМВР и на щатове им. В комисията са включени членове на политическото и професионалното ръководство на министерството и директорите на дирекциите „Човешки ресурси” и „Планиране и управление на бюджета”. На свои редовни заседания членовете на Комисията разглеждат постъпили предложения от структурите на министерството, свързани с промени във функционалните задължения, организационната структура и щатове им. Разглеждат се и постъпили предложения за обявяване на конкурси за първоначално постъпване в МВР, както и разрешаване на ръководителите на структурите да сключват трудови договори с лица, работещи по трудово правоотношение в МВР. Конкурсите за назначаване се обявяват след анализ на структурите по чл. 37 от ЗМВР за техните потребности, въз основа на оперативната обстановка и в зависимост от наличния брой вакантни длъжности, в това число и за Югоизточна България.

След разглеждане и анализиране на постъпилите предложения, Комисията предлага на министъра на вътрешните работи решения за структурни промени, щатно и кадрово обезпечаване на структурите на МВР.

Продължаваме да осъществяваме реформата в МВР и чрез необходимите законодателни промени. В комисията по вътрешна сигурност и обществен ред предстои разглеждането на ЗИД на ЗМВР, който ако бъде приет, ще позволи продължаване на започналата вече реформа. Законопроектът предвижда: оптимизиране на процесите, систематично обвързване и допълване на различните способности и дейности по защита на класифицираната информация чрез съсредоточаването им в рамките на една държавна структура. В тази насока със законопроекта се предвижда закриване на дирекция „Специална куриерска служба” като структура на Министерството на вътрешните работи и преминаването на служебните и трудовите правоотношения на служителите към ДКСИ.

Предлага се създаването на изрична регламентация за провеждане на тестове, с помощта на които да се установява изпълнение на служебните задължения от държавните служители. Тази мярка, от една страна, има своята превантивна и антикорупционна функция, а, от друга страна, дава възможност за подобряване качеството на изпълнение на служебните задължения в интерес на обществото.

Законопроектът предвижда създаване на Държавно предприятие „Център за предоставяне на услуги“ със статут на държавно предприятие по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, на което да бъдат възложени определени нетипични за държавните органи функции във връзка с производствено-технологичните процеси, свързани с предоставяне на административни услуги от МВР. Трансферът на подобни нетипични спомагателни дейности ще позволи фокусът в дейността на структурите на Министерството на вътрешните работи да бъде върху изпълнението на основните дейности за защита на правата и свободите на гражданите, противодействие на престъпността, защита на националната сигурност, опазване на обществения ред и пожарна безопасност и защита на населението.

Относно въпроса Ви за реализирането на „Проект за усъвършенстване на човешките ресурси“ от 23.11.2013 г., бих искала да Ви информирам, че в структурите на Министерство на вътрешните работи, включително и в Югоизточна България, такъв проект не съществува.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Румяна Бъварова

